

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/02 – Agronomia e coltivazioni erbacee, INDETTA CON D.R. n. 4443 del 07/12/2022.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 3 del mese di febbraio, alle ore 17.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. 247 del 24/01/2023, risulta così composta:

- Prof. De Mastro Giuseppe, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Berti Antonio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa De Falco Enrica, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Salerno;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Berti Antonio e quelle di Segretario alla prof.ssa De Falco Enrica.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a. dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica relativamente al settore concorsuale (SC), al settore scientifico-disciplinare (SSD) e all'attività di ricerca previsti dal bando;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale (SC), il settore scientifico-disciplinare (SSD) e l'attività di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore e autore corrispondente nella lista degli autori;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) in assenza di dichiarazione di cui al punto precedente, il contributo del candidato verrà valutato dalla Commissione in base all'attività scientifica del candidato enucleata dal curriculum.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Criteri di attribuzione dei punteggi ai titoli – fino ad un massimo di 40 punti

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale (SC) e il settore scientifico-disciplinare (SSD) messo a concorso e dell'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 10
----------	--	--------------

per dottorato di ricerca:		
a)	pienamente congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 10
b)	parzialmente congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 5
c)	scarsamente congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3

2	Attività didattica in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il SC e il SSD	max punti 5
----------	---	-------------

per attività didattica in corsi di studio in Italia o all'estero:		
a)	attività didattica di insegnamenti universitari congruenti con il SC e il SSD, previsti dal bando, in Italia o all'Estero;	punti 1 per insegnamento
b)	attività di insegnamenti universitari parzialmente congruenti con il SC e il SSD, previsti dal bando, in Italia o all'estero;	punti 0.1 per insegnamento
c)	altre attività didattiche congruenti con il SC e il SSD, previsti dal bando, in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.).	fino ad un massimo di 3 punti punti

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 6
----------	---	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:		
a)	attività di formazione o di ricerca, congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando, svolta presso qualificati istituti italiani e stranieri;	punti 0.5 mese (max punti 6)
b)	attività di formazione o di ricerca, parzialmente congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando, svolta presso qualificati istituti italiani e stranieri;	punti 0.3 mese (max punti 3)
c)	attività di formazione o di ricerca, scarsamente congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando, svolta presso qualificati istituti italiani e stranieri;	punti 0.1 mese (max punti 1)

4	Realizzazione di attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con il SC e il SSD e all'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 5
----------	---	-------------

per realizzazione di ogni attività progettuale:		
---	--	--

	<p>a) attività progettuale pienamente congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p> <p>b) attività progettuale parzialmente congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;</p> <p>c) attività progettuale scarsamente congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.</p>	<p>punti 0.5 attività (max punti 5)</p> <p>punti 0.3 attività (max punti 3)</p> <p>punti 0.1 attività (max punti 1)</p>
5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 5
	<p>a) attività di ricerca congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>b) attività di ricerca parzialmente congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>c) attività di ricerca scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>punti 0.5 attività (max punti 5)</p> <p>punti 0.3 attività (max punti 3)</p> <p>punti 0.1 attività (max punti 1)</p>
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 8
	<p>a) relatore a convegno/congresso internazionale congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>b) relatore a convegno/congresso nazionale congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>punti 1 relazione (max punti 8)</p> <p>punti 0.5 relazione (max punti 2)</p>
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali in base alla tipologia e alla congruenza con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 1
	<p>a) premio/riconoscimento internazionale congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>b) premio/riconoscimento nazionale congruente con il SC, il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>punti 0.5 premio/riconoscimento (max punti 1)</p> <p>punti 0.3 premio/riconoscimento (max punti 1)</p>

Criteria di attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni – fino ad un massimo di 60 punti

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12 (dodici).

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica relativamente al settore concorsuale (SC), al settore scientifico-disciplinare (SSD) e all'attività di ricerca previsti dal bando - **fino ad un massimo di 24 punti** per l'insieme delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione. In particolare, in ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti come risulta dalla seguente ripartizione:
- fino a 0.5 punti per l'originalità così suddiviso: 0.5 punti per la pubblicazione considerata molto originale, 0.3 punti per la pubblicazione considerata mediamente originale, 0.1 punti per la pubblicazione considerata poco originale;
 - fino a 0.5 punti per l'innovatività così suddiviso: 0.5 punti per la pubblicazione considerata molto innovativa, 0.3 punti per la pubblicazione considerata mediamente innovativa, 0.1 punti per la pubblicazione considerata poco innovativa;
 - fino a 0.5 punti per il rigore metodologico così suddiviso: 0.5 punti per la pubblicazione con elevato rigore metodologico, 0.3 punti per la pubblicazione con medio rigore metodologico, 0.1 punti per la pubblicazione con limitato rigore metodologico;
 - fino ad 0.5 punti per la rilevanza così suddiviso: 0.5 punti per la pubblicazione considerata di elevata rilevanza, 0.3 punti per la pubblicazione considerata di media rilevanza, 0.1 punti per la pubblicazione considerata di limitata rilevanza.
- b) congruenza delle pubblicazioni con il SC per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal SSD AGR/02 e dall'attività di ricerca prevista dal bando – **fino ad un massimo di 24 punti** così suddivisi:
- 2.0 punti per ogni pubblicazione ritenuta congruente;
 - 1.0 punti per ogni pubblicazione ritenuta parzialmente congruente;
 - 0.5 punti per ogni pubblicazione ritenuta non congruente.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni riferite al settore concorsuale (SC), al settore scientifico-disciplinare (SSD) e all'attività di ricerca previsti dal bando e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 2 punti** così suddivisi:
- 0.5 punti per ogni pubblicazione ricadente nel I quartile;
 - 0.3 punti per ogni pubblicazione ricadente nel II quartile;
 - 0.1 punti per ogni pubblicazione ricadente nel III e IV quartile.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di 3 punti** così suddivisi:
- 0.5 punti per ogni monografia o pubblicazione come primo autore, ultimo autore e autore corrispondente;
 - 0.3 punti per ogni pubblicazione come secondo autore;
 - 0.1 punto per ogni pubblicazione come \geq terzo autore.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Relativamente alla consistenza complessiva della produzione scientifica (effettuata consultando uno dei due database: Scopus o WoS), nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire **un punteggio massimo di 6 punti** così suddivisi:

a) numero totale delle citazioni – **fino ad un massimo di 2 punti** così suddivisi:

- 2 punti per un numero totale di citazioni ≥ 100 ;
- 1 punto per un numero totale di citazioni $< 100 \geq 50$;
- 0.5 punto per un numero totale di citazioni $< 50 \geq 25$;
- 0.1 punti per un numero totale di citazioni < 25 .

b) numero medio di citazioni per pubblicazione – **fino ad un massimo di 2 punti** così suddivisi:

- 2 punti per un numero medio di citazioni ≥ 10 ;
- 1 punto per un numero medio di citazioni $< 10 \geq 5$;
- 0.5 punto per un numero medio di citazioni $< 5 \geq 2$;
- 0.1 punti per un numero medio di citazioni < 2 .

c) Indice di Hirsch (H-index) – **fino ad un massimo di 2 punti** così suddivisi:

- 2 punti per un H-index ≥ 5 ;
- 1 punto per un H-index $< 5 \geq 3$;
- 0.5 punto per un H-index $< 3 \geq 2$;
- 0.1 punti per un H-index < 2 .

Per definire l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, la Commissione considera un intervallo temporale dalla prima pubblicazione ISI alla chiusura del bando.

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire **un punteggio massimo di 1 punto**, così suddiviso:

- 1.0 punto per una produzione scientifica intensa e continua negli anni;
- 0.5 punti per una produzione scientifica non intensa e non continua negli anni.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati per la lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricasazione**.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 9/02/2023, alle ore 14.30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giuseppe De Mastro.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

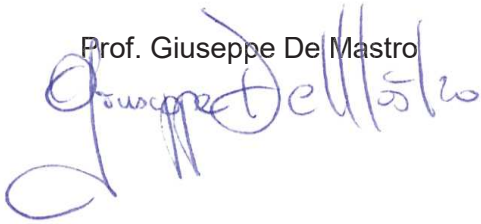
Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Giuseppe De Mastro

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Giuseppe De Mastro", is written over the typed name. The signature is stylized and cursive.